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Середина 1930-х годов для творчества А. Платонова очень значимый период. Н. Пенкина характеризует его специфику следующим образом: «Утопические и идеологические темы уступают вопросам частной человеческой жизни. Сущность человека раскрывается через экзистенциалы, то есть структурные определители целостного человеческого опыта. Образ человека раскрывается в единстве внутреннего и внешнего мира» [Пенкина 2012: 19].

Тема семьи, которая всегда была важна для Платонова, в это время приобретает особое звучание. Н.Г. Полтавцева утверждает, что в художественном сознании Платонова окончательно утверждается представление о матери как о «женском начале, чувстве, душе, естестве, природе». «Отец – это пастырь, идеолог, начало мужское, духовное, идеальное <…> Мать и отец дают жизнь ребенку, дитяти, и все они вместе есть семья… Объединение родины, народа с пастырем, идеологом рождает большую семью – государство» [Полтавцева 1989: 16].

В данной статье на основе анализа рассказов писателя – «Семен» (1936), «Июльская гроза» (1938) и «Никита» (1945) - мы попытаемся описать платоновское понимание функциональной сущности женского начала, проследить роль женских образов и их взаимосвязь, а также очертить типологию женского начала, отраженную в этих рассказах.

Женщина-мать в рассказах А. Платонова подчинена интересам рода. Примечательно, что в своих рассказах писатель не раскрывает внешний образ матери, индивидуально-личностное начало выражено в ней минимально. При этом Платонов относится к материнству с благоговением, подвиг матери он видит в первую очередь в том, что она в прямом и переносном смысле отдает себя детям. В этом он следует философии Н. Ф. Федорова, который писал, что «рождение детей есть вместе смерть матери» [Федоров 1982: 399].

С этих позиций рассмотрим рассказ «Семен» (1936). Мать, которая несет в себе природное начало, рожает и выкармливает детей, целый день выполняет работу: «…стряпала, кормила и качала последнюю девочку, стирала, штопала и чинила белье, мыла полы, бедные деньги берегла, как большие, сама дрова с девчонкой на руках ходила собирать около склада…» [Платонов 1985: 149].

Домашними хлопотами занимается и Семен, старший сын, которому было всего семь лет, когда тяжело заболела его мать. Следуя материнскому наказу, он берет на себя ее функции – «заботится и работает», как делала это мать: «Мать молча, слабыми глазами следила за Семеном, как он заботился и работал» [Платонов 1985:156]. Находясь в предсмертном состоянии, мать обращается к Семену: «Ты самый старший, ты береги своих братьев и сестер, - может, хоть они людьми вырастут» [Платонов 1985: 156].

Примечательно, что главному герою удается не просто заменить младшим детям мать, он практически становится матерью – на подсознательном уровне. Он, как и хозяйка, задумывается: «…чем кормить семейство вечером, потому что за обед все поели, а запасов и остатков не было»: «Вымыв посуду, Семен пошел к домохозяину, чтобы попросить взаймы хлеба и пшена» [Платонов 1985: 154].

Осознав, что мать дает детям не только пропитание, но и нечто большее, мальчик пытается приблизиться к образу матери через внешнее подражание и обращается к отцу: «Давай я им буду матерью, больше некому» [Платонов 1985: 158]. Материнское платье, капот, мальчику явно не по размеру, но это его не смущает: «Ничего, я его подрежу и подошью» [Платонов 1985: 158].Отдавая младшим приказания в материнском капоте, Семен берется за дело, начиная мести пол и призывая отца помочь ему с малышами.

Платонов отмечает, что в материнском капоте главный герой был похож «столько же на мальчика, сколько и на девочку, - одинаково». Следовательно, переодевание меняет Семена не только внешне (для младших детей), но и внутренне. Он не просто изображает мать, он восполняет выпавшее звено в структуре семьи: «Если б он немного подрос, то его можно принять даже за девушку, а девушка — это все равно что женщина; это — почти мать» [Платонов 1985: 158].

Не могут вырасти дети без участия женского, природного, интуитивного начала. Семен интуитивно понимает, что должен восполнить эту лакуну, поэтому обретает новый статус.

Рассказ «Июльская гроза» (1938) интересен цепочкой женских персонажей, которые выполняют взаимодополняющие функции. В рассказе представлено три поколения, три возраста женщины: девятилетняя девочка Наташа, её мать и бабушка, Ульяна Петровна.

Девочка Наташа, несмотря на свой юный возраст, является носителем материнского начала, вековой женской мудрости, жизненного опыта. Главная цель женщины в мире универсальных ценностей — беречь и охранять мужчин в семье, это хорошо понимает Наташа. Неспроста Антошка «...прижался к сестре и спрятал свою голову около ее горячей, как у матери, шеи», - он чувствует в сестре родное, материнское, безопасное [Платонов 1985: 239].

Старшая сестра воспринимается маленьким братом так же, как изначально родное и близкое – мать, дом, родина: «Приникнув к сестре, Антошка почувствовал, что она пахнет так же, как пахло все в их избе — и хлеб, и сени, и деревянные ложки, и подол матери» [Платонов 1985: 239].

Материнское начало развивается в маленькой девочке интуитивно, подсознательно («Наташа еще не знала такой жизни больших людей»), но у девочки есть духовность и мудрость, которые передаются от матери, а матери от бабушки [Платонов 1985: 240].

Ожидая внуков, Ульяна Петровна ведет себя вполне традиционно: забота о благополучии близких прежде всего означает для неё стремление накормить, насытить их: «…не старалась выдумать что-либо другое хорошее или более лучшее, она лишь могла поставить тесто, испечь хлеб или блины, чтобы накормить родню, и сесть на лавку, когда все наедятся, пригорюнившись в утешении. Она не понимала, как еще жить по-хорошему, ей ничего и не надо было более. Пусть все поскорее соберутся вместе в одну избу, пусть будут здоровы ее дочь со своим мужем и растут счастливыми внуки, — чего еще мучиться, и так хорошо» [Платонов 1985: 233].

Как и все женщины в рассказе А. Платонова, Ульяна Петровна ест последней, ведь для хозяйки дома важно накормить всех, а после – себя: «…свою стряпню всегда ела последней; она брала себе остатки и поскребышки и пекла из них, что выходило, чтоб не пропадало добро, — вся пища была для нее одинаково хороша» [Платонов 1985: 233].

Встречая внуков, бабушка ликует и восклицает: «…чем же мне жить-то, кроме вас!». Для взрослой героини, которая уже стоит у грани смерти, особенно важна внучка: в ней она видит залог непрерывности рода, его сохранения и обновления: «Наташа, чем более подрастает, тем делается лучше и задумчивей с лица и все более походит на нее, когда бабушка была девушкой» [Платонов 1985: 236]. Бабушка утешается, что после её смерти, глядя на Наташу, люди будут вспоминать её. Не случайно бабушка описана в рассказе подробнее, чем мать и, в отличие от матери, она наделена не просто именем, но уважительным именем-отчеством - Ульяна Петровна.

Однако в цепочке поколений девочка стоит не рядом с бабушкой, а рядом с матерью. Поэтому все, что связано с бабушкой, девочка воспринимает отстраненно. Рассматривая светлую горницу бабушки, у которой в доме побогаче, чем у родителей, Наташа думает, что мать «каждый день моет стол и скребет его ножом; у них и так чисто и хорошо» [Платонов 1985: 237]. Глядя в бабушкино окно, Наташа ищет знакомые пейзажи, но взгляд ее упирается в маленький куст: «…его листья были покрыты пылью, он слабо шевелил ветвями, он истомился от жары и суши и жил точно во сне или как умерший, чужой и грустный для всех, которому не нужен никто» [Платонов 1985: 238]. В доме бабушки девочка ощущает близость смерти. Если бы ее оставили здесь, то «она бы умерла от печали». Неспроста Наташа спешит покинуть дом бабушки, ведь дети, как и старики, стоят у грани жизни и смерти. Они только перешагнули черту и вступили в жизнь, старики же уже готовы пересечь черту в сторону смерти.

Важен в рассказе локус погреба-могилы, куда спускается бабушка за угощением для внуков. Тёмный погреб, откуда раздаётся голос бабушки, «будто из могилы», (она «бормотала во тьме свои слова — должно быть, о том, что ей не хочется умирать, но она и так все время живет и живет») пугает Наташу. Девочка старается незаметно уйти: «…не загреметь калиткой (она еще вдобавок жалобно скрипела в петлях, будто ей было больно отворяться)» [Платонов 1985: 238].

Чтобы вернуться домой из мира «дедов», детям предстоит преодолеть пугающе безлюдное пространство поля, пережить страшную грозу. Испуганные, промокшие, едва не потерявшиеся, дети попадают в руки к матери. Ее забота внешне проявляется прагматическими «жестами»: она меняет промокшим детям одежду со словами, что больше их никуда не отпустит, и идет готовить им еду. Отец в это время ведет глубокомысленные разговоры с другими мужчинами: дедушкой детей, председателем колхоза, «ничейным» старичком. Разговор вроде бы идёт о колхозных делах – о покупке племенного быка. Однако председатель колхоза неожиданно переводит разговор на вроде бы отвлеченную тему: он корит отца, который увлекся общественными делами и недосмотрел за детьми, не выполнил своей отцовской (социальной) функции: «Ребятишки — дело непокупное, и для сердца они больны, как смерть, а бык не то, быка и второй раз можно за деньги купить...» [Платонов 1985: 245].

А. Платонов завершает рассказ следующей фразой: «Пусть дети растут и поправляются». Финал рассказа вызывает чувство удовлетворения и тихой радости: семейная гармония материнского (природного) и отцовского (социального) начала восстановлена [Платонов 1985: 246].

В рассказе «Никита» (1945) главный герой пока еще находится под влиянием только материнского начала. Виной этому – война, на которую когда-то ушёл его отец. Присутствие матери дает ребенку спокойствие, находясь в избе, он ничего не боится, так как там «мать недавно дома была». Однако за пределами избы ему еже страшно. В момент опасности, по закону природы, он ищет защиты у отсутствующей матери: «— Мама, иди домой! - попросил Никита далекую мать…К нам во двор чужие пришли и живут…» [Платонов 1985: 204].

Наделённый особенной материнской чувствительностью, при установлении каких-то собственных образных заключений мальчик связывает предметы и явления окружающего мира с близкими и любимыми людьми. Умершая бабушка предстает в облике старой «омшелой» баньки, «скучной» избушки, ушедшей в землю, а дед – в виде старого сгнившего пня. Мальчик пытается найти у них помощь и поддержку, но безуспешно. Без матери ребенок чувствует себя одиноким и потерянным. На слова Никиты о боязни быть одному дома, мать успокаивает его: «На небе солнце светит, кругом в полях людно, ты не бойся, ты живи смирно один». [Платонов 1985: 200].

Пятилетнему Никите мать очерчивает для жизни тот круг, в котором она хозяйка, наказывает, чтобы «Никита не сжег двора, чтобы он собрал яйца от кур, которые они снесли по закутам и под плетнями, чтобы чужой петух не приходил во двор и не бил своего петуха и чтобы он ел в обед молоко с хлебом на столе, а к вечеру мать вернется и тогда покормит его горячим ужином». [Платонов 1985: 200].

Однако вывести мальчика за пределы дома и двора должен отец, мужчина. С войны возвращается старый солдат, его отец, он приучает Никиту к мужским делам («днем отец стругал доски в сарае, чтобы перестелить заново пол в избе, а Никите он тоже дал работу — выпрямлять молотком кривые гвоздики»). Удивительное настроение тепла и счастья рождают заключительные строки произведения: «Отец знал, что Никита родился у него добрым и останется добрым на весь свой долгий век». [Платонов 1985: 206]. Залог «доброты» растущего человека – в единении материнского и отцовского начал в его жизни.

Итак, используя универсальный язык образов, метафор, систему оппозиций, Платонов создает собственную художественную концепцию семьи, в которой особое место занимает образ матери, дарующей ребенку природную чувствительность и воплощающей родовое защитное начало.
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